



## Algèbre et Géométrie 1

### Corrigé rapide de l'exercice à rendre pour le 7 décembre 2017

#### Exercice

- 1) a) Soient  $(x, y) \in E^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Pour montrer que  $f(x + \lambda y) = f(x) + \lambda f(y)$ , on va montrer que le vecteur  $f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda f(y)$  est nul en montrant que ce vecteur est de norme nulle. Par bilinéarité du produit scalaire,

$$\begin{aligned} \|f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda f(y)\|^2 &= \|f(x + \lambda y)\|^2 + \|f(x)\|^2 + \lambda^2 \|f(y)\|^2 - 2 \langle f(x + \lambda y), f(x) \rangle \\ &\quad - 2\lambda \langle f(x + \lambda y), f(y) \rangle + 2\lambda \langle f(x), f(y) \rangle \end{aligned}$$

Or  $f$  conserve le produit scalaire (et donc aussi la norme car  $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$ ) donc

$$\begin{aligned} \|f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda f(y)\|^2 &= \|x + \lambda y\|^2 + \|x\|^2 + \lambda^2 \|y\|^2 - 2 \langle x + \lambda y, x \rangle \\ &\quad - 2\lambda \langle x + \lambda y, y \rangle + 2\lambda \langle x, y \rangle \\ &= \|x + \lambda y - x - \lambda y\|^2 = 0 \end{aligned}$$

et donc  $f(x + \lambda y) = f(x) + \lambda f(y)$ .  $f$  est bien linéaire.

- b) Soit  $x \in E$ . Comme  $\|f(x)\| = \|x\|$ , on a  $f(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$  et l'endomorphisme  $f$  est injectif.  $E$  étant de dimension finie, on en déduit que  $f$  est bijectif.
- c) Soit donc  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . Montrons que  $f(F^\perp) \subset f(F)^\perp$ . Soit  $y \in f(F^\perp)$  : on peut alors écrire  $y = f(x)$  pour un certain  $x$  de  $F^\perp$ . Soit d'autre part  $z \in f(F)$  : on peut écrire  $z = f(x')$  pour un certain  $x'$  de  $F$ . Mais alors  $\langle y, z \rangle = \langle f(x), f(x') \rangle = \langle x, x' \rangle$  (car  $f$  est un automorphisme orthogonal) et donc  $\langle y, z \rangle = 0$  (car  $x \in F^\perp$  et  $x' \in F$ ). On a montré :  $\forall z \in f(F), \langle y, z \rangle = 0$ . Cela signifie que  $y \in f(F)^\perp$  et finalement  $f(F^\perp) \subset f(F)^\perp$ .
- On peut alors conclure :
- ou bien par un argument de dimension :  $\dim f(F)^\perp = \dim E - \dim f(F) = \dim E - \dim F$  car  $f$  est bijective donc  $\dim f(F)^\perp = \dim F^\perp = \dim f(F^\perp)$ .
  - ou bien en montrant l'inclusion réciproque : soit  $y \in f(F)^\perp$ . La surjectivité de  $f$  permet de considérer un  $x$  de  $E$  tel que  $y = f(x)$  et on montre pour conclure que  $x \in F^\perp$ . Soit donc  $z \in F$ .  $\langle x, z \rangle = \langle f(x), f(z) \rangle = \langle y, f(z) \rangle = 0$  car  $f(z) \in f(F)$ . On a bien  $y = f(x) \in f(F^\perp)$ .
- d) Non. Par exemple, l'homothétie  $h_2 : x \mapsto 2x$  conserve l'orthogonalité (clair) et ne conserve pourtant pas le produit scalaire puisque, pour  $\langle x, y \rangle \neq 0$ , on a  $\langle h_2(x), h_2(y) \rangle = 4 \langle x, y \rangle \neq \langle x, y \rangle$ .
- 2) Il est clair que  $\mathcal{O}(E)$  est une partie non vide (car contenant l'identité) de  $GL(E)$  stable par composition. Enfin, si  $f$  est un automorphisme orthogonal, pour tout  $(x, y)$  de  $E^2$  on a

$$\langle f^{-1}(x), f^{-1}(y) \rangle = \langle f[f^{-1}(x)], f[f^{-1}(y)] \rangle \quad \text{car } f \text{ conserve le produit scalaire}$$

et donc  $\langle f^{-1}(x), f^{-1}(y) \rangle = \langle x, y \rangle$  et  $f^{-1}$  est bien dans  $\mathcal{O}(E)$ .

- 3) Soient  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  une base orthonormée et  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

$\langle f(e_1), f(e_1) \rangle = \langle e_1, e_1 \rangle = 1$  donc  $a^2 + c^2 = 1$ . De même  $b^2 + d^2 = 1$ .

Enfin,  $\langle f(e_1), f(e_2) \rangle = \langle e_1, e_2 \rangle = 0$  donc  $ab + cd = 0$ . La surjectivité de la fonction cosinus de  $\mathbb{R}$  dans  $[-1, 1]$  assure alors l'existence d'un réel  $\theta$  tel que  $a = \cos \theta$  et  $c = \sin \theta$  et de même l'existence d'un réel  $\varphi$  tel que  $b = \cos \varphi$  et  $d = \sin \varphi$ . L'égalité  $ab + cd = 0$  s'écrit alors  $\cos(\theta - \varphi) = 0$  soit  $\varphi = \theta - \frac{\pi}{2} - k\pi$  et le résultat annoncé en découle.